



Georg-August-Universität

Dr. Patrick Theiner (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr. Theiner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Einführung in die internationalen Beziehungen.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Ms/Mr Theiner,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Einführung in die internationalen Beziehungen.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

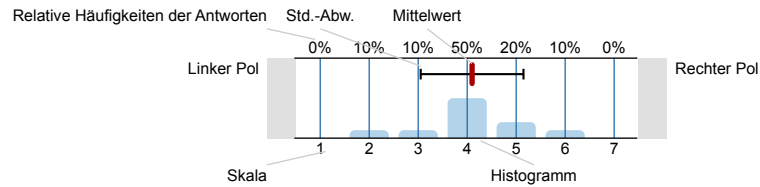
Your Evaluationteam
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

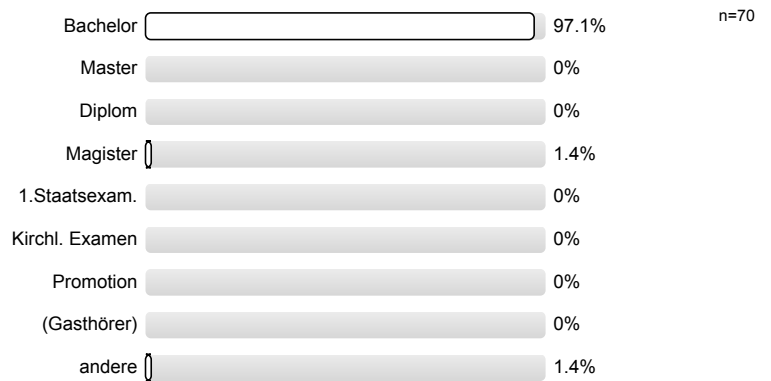
Frage-
text



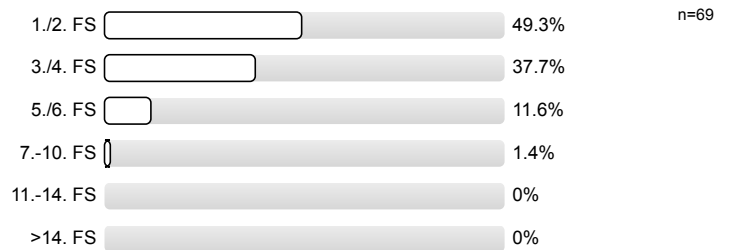
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Fragen zu Studium und Person

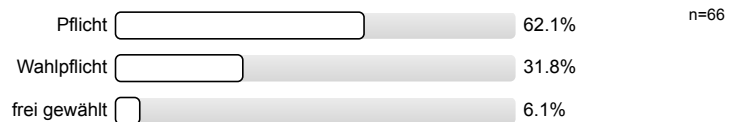
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



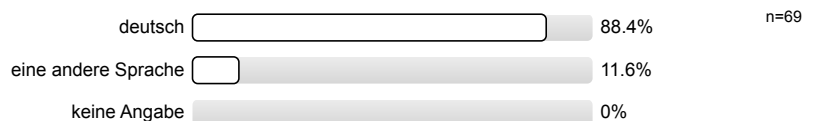
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



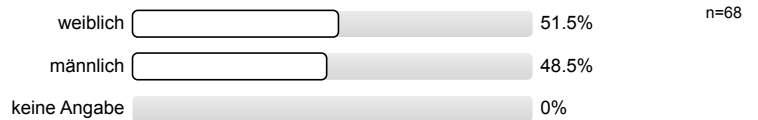
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Meine Muttersprache ist

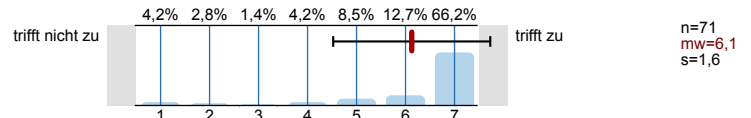


1.5) Mein Geschlecht ist

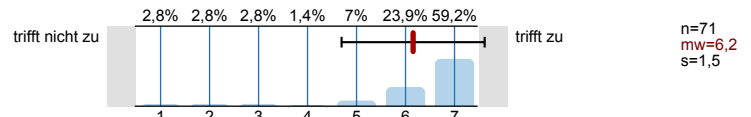


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

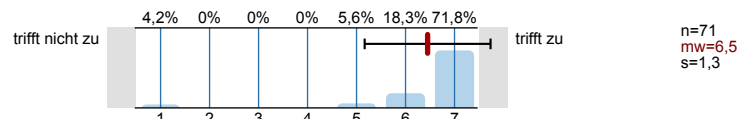
2.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



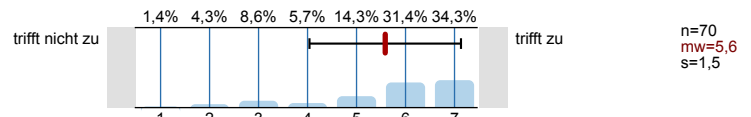
2.2) In dieser Vorlesung lerne ich viel.



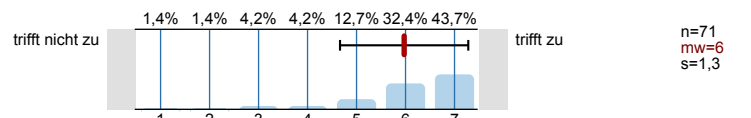
2.3) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



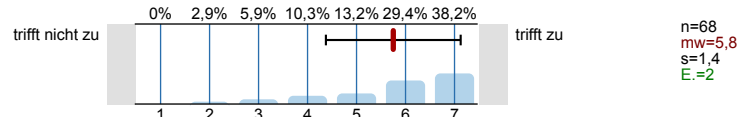
2.4) Die Lernziele wurden klar formuliert.



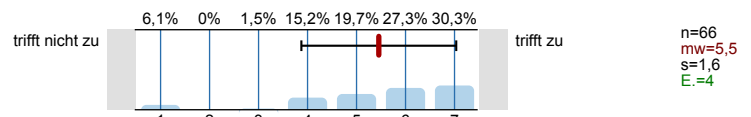
2.5) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



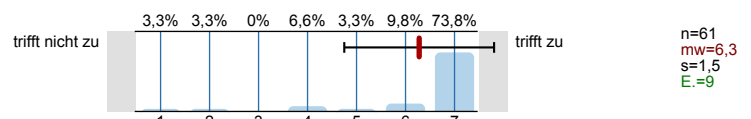
2.6) An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



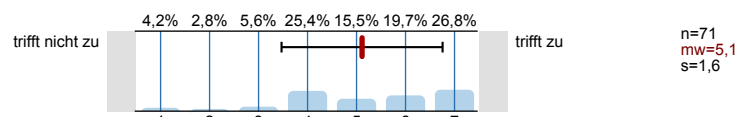
2.7) Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



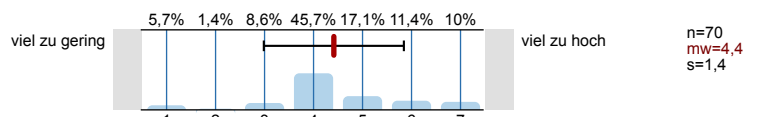
2.8) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



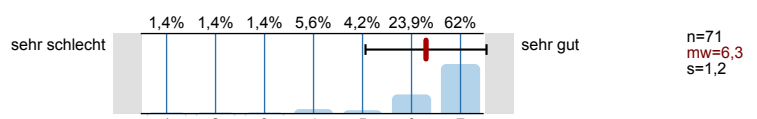
2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



2.10) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits

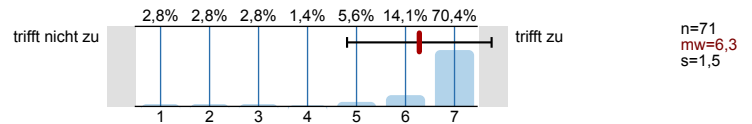


2.11) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als

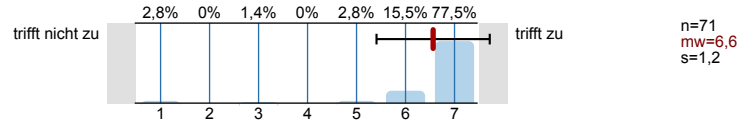


3. Möglichkeit für Fragen der Fakultät

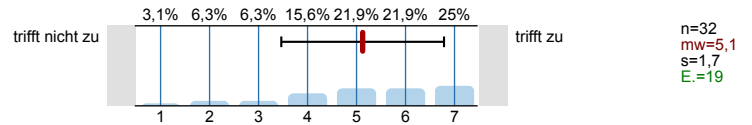
3.1) Die Lehrperson kann schwierige Sachverhalte gut erklären.



3.2) Die Lehrperson ist immer gut vorbereitet.



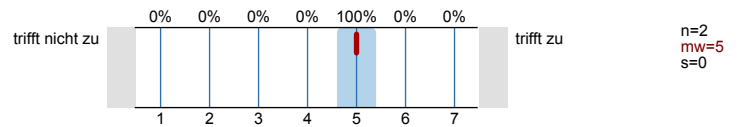
3.3) (Nur zu beantworten, falls Sie ein begleitendes Tutorium besucht haben)
Das Tutorium hat mir für den Erfolg dieser Lehrveranstaltung sehr geholfen.



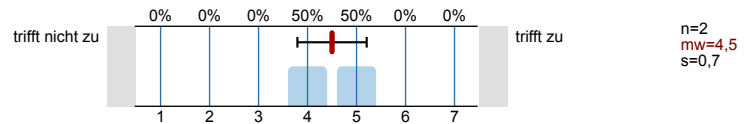
4. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

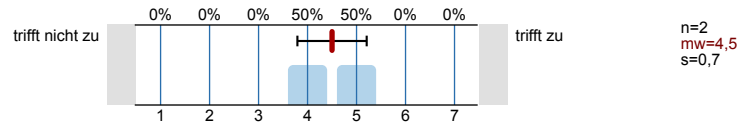
4.1) Frage 1 der Lehrperson



4.2) Frage 2 der Lehrperson

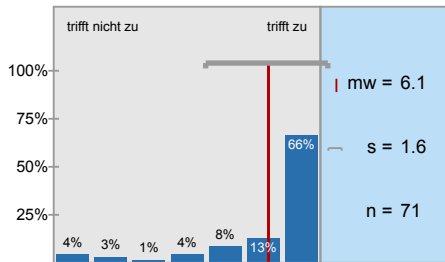


4.3) Frage 3 der Lehrperson

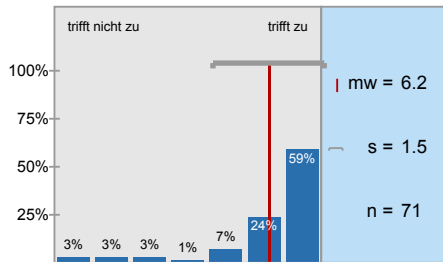


Histogramme zu den Skalafragen

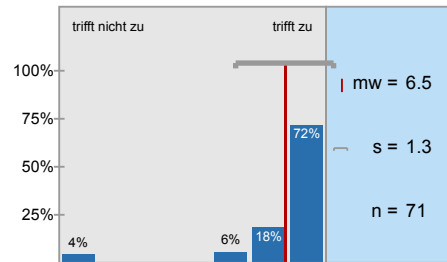
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



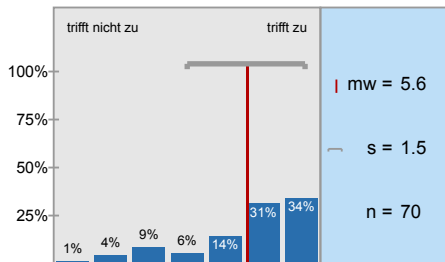
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



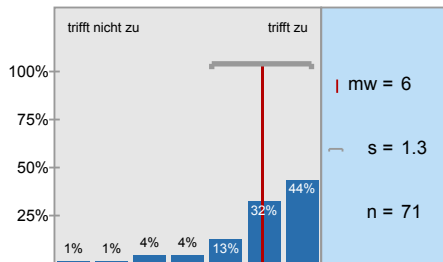
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



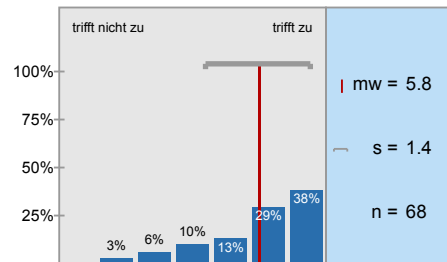
Die Lernziele wurden klar formuliert.



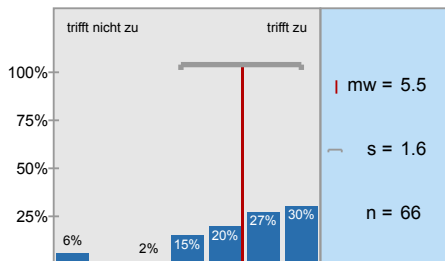
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



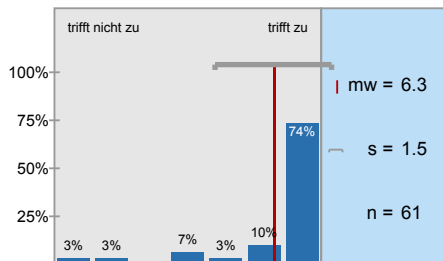
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



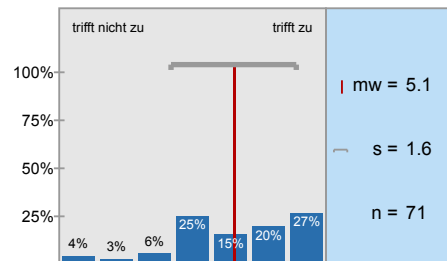
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



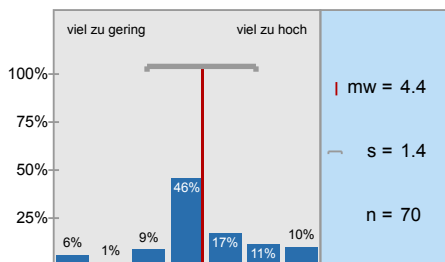
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



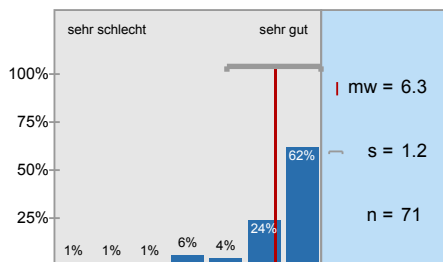
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



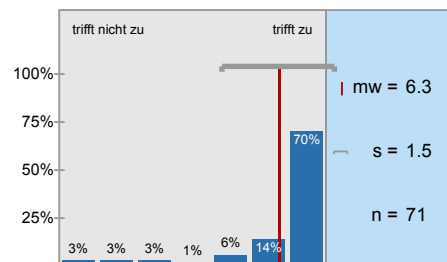
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



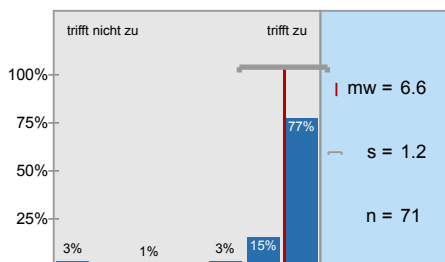
In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



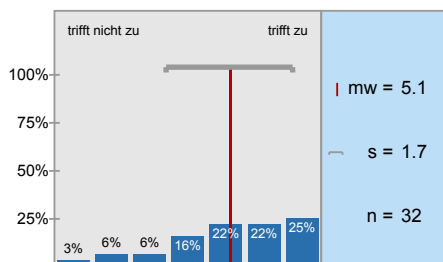
Die Lehrperson kann schwierige Sachverhalte gut erklären.



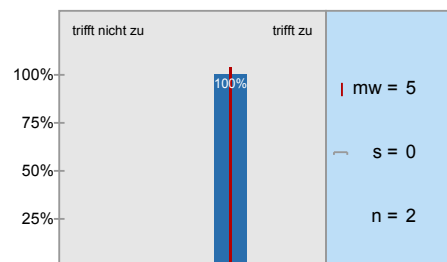
Die Lehrperson ist immer gut vorbereitet.



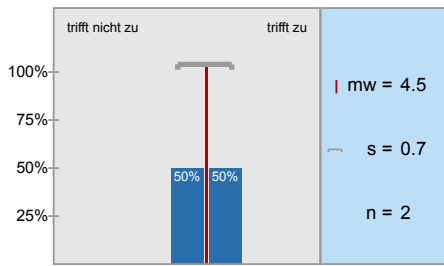
(Nur zu beantworten, falls Sie ein begleitendes Tutorium besucht haben)



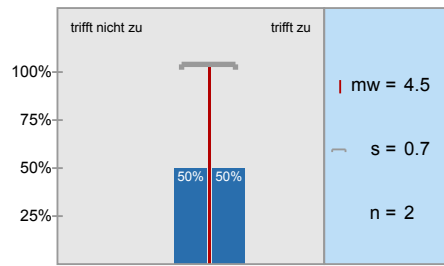
Frage 1 der Lehrperson



Frage 2 der Lehrperson



Frage 3 der Lehrperson



Profillinie

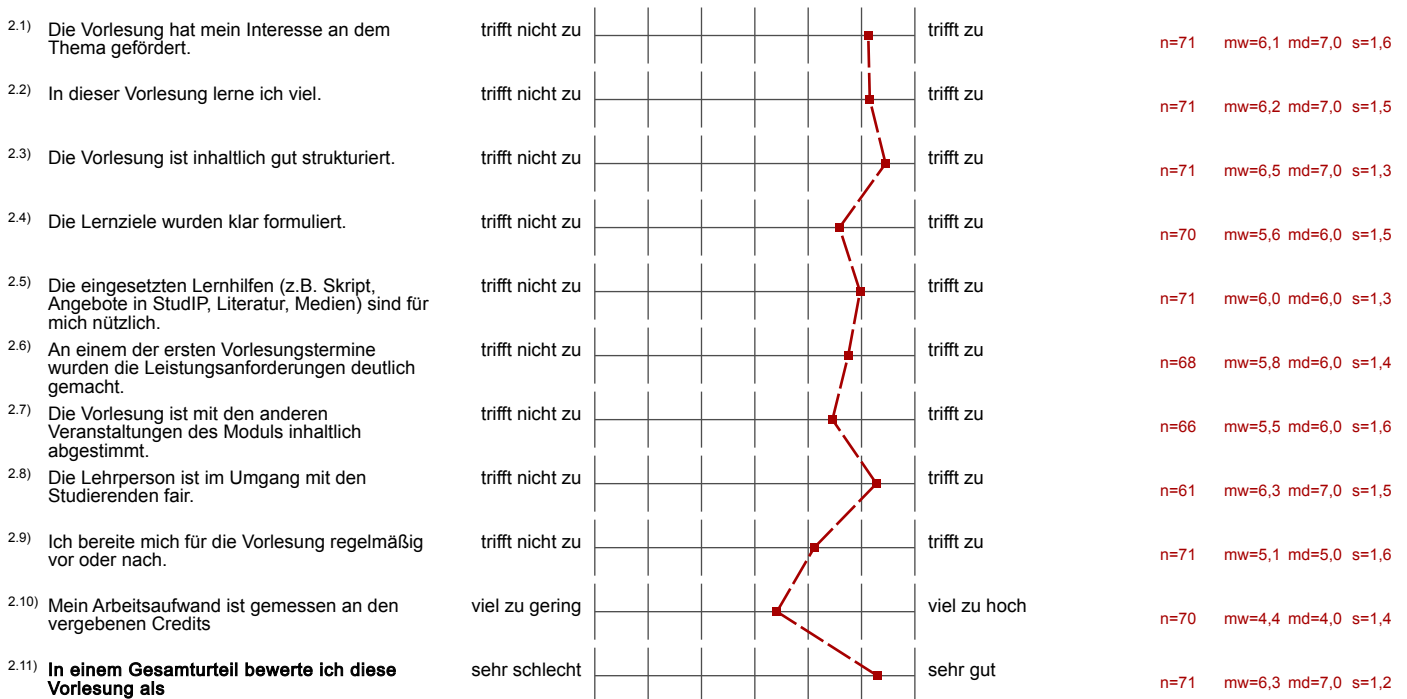
Teilbereich: Akt12 Sowi

Name der/des Lehrenden: Dr. Patrick Theiner

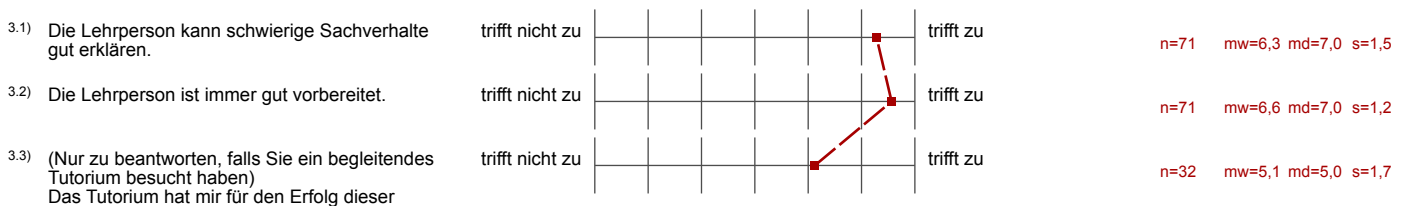
Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die internationalen Beziehungen
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

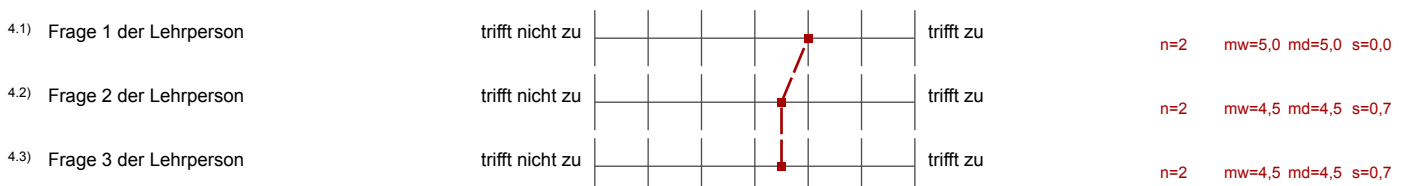
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Möglichkeit für Fragen der Fakultät



4. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson



5. Freitextfeld

5.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

- + gute Erklärungen; auch abweichend von den Folien
 - teilweise Erläuterungen zu ausführlich;sehr weit ausgeholt
- Bester Dozent in Göttingen!! Vorlesungen sind sehr interessant und gut verständlich.
Auch komplizierte Sachverhalte werden sehr verständlich, mit dem ein oder anderen Witz erklärt und nicht 'von oben herab' wie es leider oft der Fall ist.
Hat echt Spaß gemacht.
- Die Folien sind teilweise etwas unübersichtlich. So wird manchmal Bezug auf etwas genommen, dass vorher schon erwähnt wurde (warum nicht gleich ausführlich erklären, macht das Lernen leichter!).
Der Dozent ist super, er gestaltet die VL spannend und lustig, es macht viel Spaß ihm zuzuhören.
- Die Lehrperson könnte versuchen ihre Witze und Späße angemessen zu benutzen. Häufiger wurde die Grenze dessen was noch in Ordnung ist von ihr überschritten. Es hat das Klima der Veranstaltung immer etwas getrübt.
- Die Vorlesung hat mein Interesse an den Internationalen Beziehungen als spannendes Politikfeld geweckt! Vielen Dank für den guten Einblick und die Vorlesungen, die alle jedes Mal wieder gerne besucht haben!
- Die Vorlesung ist durch die Vortragsweise und Rhetorik sehr viel lebhafter, interessanter und verständlicher als viele andere Vorlesungen und es hat wirklich Spaß gemacht zuzuhören! Das ist super und sollte auf jeden Fall beibehalten werden! Allerdings gab es des öfteren Bemerkungen, die ich als etwas kritisch sehe, z.B "die Durchfallquote der Klausuren lag im Schnitt bei ca 15%, das ist auch gut so, sollen ja nicht alle durchkommen, wir sind hier ja nicht in der Waldorfschule"
- Die Vorlesung ist sehr interessant und gut. Verglichen mit den anderen 10CP Modulen besteht jefoch ein enormer Leseaufwand, besonders durch die Kombination mit dem Seminar. Parallel hat man kann man nach der Lektüre schlecht einschätzen, was für die Modulprüfung wichtig ist, weil die Literatur teilweise weit über die Vorlesungsinhalte hinaus geht.
- Diese Vorlesung ist die mit Abstand beste Vorlesung des gesamten Semesters, die Art und Weise wie hier Wissen vermittelt wird ist hat sowohl inhaltlich als auch vom Unterhaltungswert die höchste Stufe erreicht. Da freut am sich immer Dienstags auf die Vorlesung.
- Dr. Theiner dreht den Swag auf!
#bestermann
- Durch Wechsel des Studiengangs bei mir und damit der neuen Prüfungsordnung: hoher Aufwand bei weniger Credits. Vorher (mit Seminar) 20 Credits für BRD und IB, jetzt nur noch 7 Credits. Finde ich unangemessen, da der Aufwand nur etwas geringer als vorher ist.
- Entspannte Art des Vortrages interessante Anekdoten sehr anschaulich und spannend gestaltet
- Erstmal ein Lob an den Dozenten, stets klar verständlich, freundlich und offen für Fragen.
Die Vorlesung konnte mein Interesse nicht wecken, da das Thema der Vorlesung internationale Beziehungen sein sollte und nicht internationale Geschichte.
Weiter wurden die Theorien eindeutig unzureichend und nicht vertiefend behandelt.
Außerdem habe ich die Auswahl der Theorien nicht nachvollziehen können, der Poststrukturalismus (welchem ich eine geringere Relevanz, Interesse im internationalen System zuschreiben würde) wurde statt dem Marxismus und der IPÖ behandelt.
Diese Kritik ist sehr subjektiv geprägt, aber ich würde mich dennoch freuen, wenn Sie sich diese Kritik zu Herzen nehmen würden und nicht einfach verwerfen. mit freundlichen Grüßen
- Es war deutlich, dass die Veranstaltungen für Erstsemester gedacht war. Das inhaltliche Niveau war deswegen leider etwas wenig fordernd für Studenten in höheren Semester. Etwas mehr inhaltliche Tiefe wäre angenehm gewesen, besonders bei den Theorien.
- Heirate mich!
- Ich bin sehr begeistert von Herrn Theiner.
- Ich hätte mir gewünscht, dass der Inhalt der Vorlesung kompakter präsentiert wird beziehungsweise inhaltsreicher. Ich hatte nur sehr selten nach einer Vorlesung das Gefühl, etwas mir vorher gänzlich unbekanntes gelernt zu haben. Stattdessen sollten die Studierenden ein Lehrbuch lesen, was uns nur zur Hälfte zur Verfügung stand und dessen Veröffentlichung sich immer wieder verzögert.
Positiv fand ich, die Podcast/Videoaufzeichnung, sodass ich auch aus dem Auslandssemester die Vorlesung verfolgen konnte. Die Folien waren gut strukturiert, wurden jedoch zu häufig "nur abgelesen".
Herr Theiner hat in seiner Vorlesung viel Zeit durch unnötige Witze verlohren.
- Ihre Art zu präsentieren macht die Veranstaltung zwar sehr unterhaltsam, jedoch fehlt manchmal eine gewissen Professionalität, was der Veranstaltung insgesamt schadet. Sie wirken durch Ihre lockere Art nicht sehr wissenschaftlich und seriös.

-
- Immer gut vorbereitet für die Vorlesung und auch immer begeistert. Ein sehr netter und ausgezeichneter Lehrer!
 - Manchmal übertreiben Sie es mit ihrer "lustigen" Art
 - Mit einer meiner liebsten Vorlesungen, weiter so!
 - Sehr viel Literatur in der Summe (VL + Begleitseminar)
 - Stärken: sehr gute Folien-> kann man gut mit lernen
Vorlesung ist immer noch sehr gut besucht

 - Super Vorlesung!
Gute Beispiele und Erklärungen.

Ich hätte aber mir gewünscht noch mehr zu lernen, wie ich Theorien richtig anwende.

Sonst alles top
 - Theiner ist ein Ehrenmann, absolut korrekt, krasser Typ! Weiter so, Brudi!
 - Top vorlesung , top Dozent. Macht Spaß , ist interessant und bisher die beste Vorlesung .
 - Wäre es vielleicht noch möglich, dass Sie zumindest die Lehrbuchkapitel zum Thema "Marxismus" noch in Stud IP hochladen?

Ich hätte diese Theorie sehr gerne behandelt ;)

Poststrukturalismus könnte meines Erachtens viel zu ausgiebig diskutiert worden. Würde Ihnen empfehlen, dass Ganze etwas weniger voluminös zu gestalten, den Kern der Theorie würde es trotzdem treffen.

Ansonsten eine sehr gut gehaltene Vorlesung von Ihnen!
 -